

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	19.04.2024 16:22	Наказателно дело 20244430200799/19.04	Венелин Димитров Николаев	Съдията докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК, вр. с чл.84 от ЗАНН за отвеждането му от разглеждането на делото, тъй като е страна в производството по а.н.д№799/2024г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик. Водим от горното, съдът	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
2	19.04.2024 16:22	Наказателно дело 20244430200799/19.04	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа внесена по реда на чл. 59 ЗАНН жалба от В.Д.Н от град Плевен против електронен фиш серия К № 8442681, издаден от ОД на МВР- Плевен.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>След отвод на съдия В.Н, на 08.05.2024 година –делото е разпределено за разглеждане на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Жалбоподателят В.Д.Н е съдия в Районен съд Плевен. Със същия съдията – докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия Цонева при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства съдията</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
3	23.04.2024 10:22	Наказателно дело 20244430200804/19.04	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от Й.А.А от град Плевен по реда на чл. 213 ал. 4 НПК против Постановление на РП - Плевен от 19.01.2024 година за отказ да се образува наказателно производство по досъдебно производство по преписка № 6904/2023 година по описа на същата прокуратура.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>След отвод на съдия Д.К, на 22.05.2024 година делото е разпределено за разглеждане на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Пострадалата Х.А е дъщеря на адвокат Й.А от Адвокатска колегия – Плевен / бивш прокурор в Районна и впоследствие Окръжна прокуратура Плевен/, с когото съдията - докладчик поддържа колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена</p>	Вера Светославова Найденова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
4	30.04.2024 16:03	Наказателно дело 20244430200824/24.04	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от В.Д.З от гр.Плевен чрез неговия баща адвокат Д.Н.З, АК Бургас против Заповед № 1772з-112/09.04.2024 година на служител в сектор „ Криминална полиция“ при Първо РУ ОД на МВР-Плевен.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>След отвод на съдия К.Д, на 07.05.2024 година делото е разпределено за разглеждане на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Жалбоподателят В.З е син на адвокат Д.З от Адвокатска колегия – Бургас/ бивш прокурор в Районна и впоследствие Окръжна прокуратура Плевен/, с когото съдията - докладчик поддържа колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия Цонева при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което</p>	Венелин Димитров Николаев
5	02.05.2024 16:03	Наказателно дело 20244430200824/24.04	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.144 от АПК във вр. с чл.22 ал.1 т.6 от ГПК за отвеждането му от разглеждане на делото.</p> <p>Жалбоподателят В. Д. З. е син на адв.Д. З., с когото настоящият съдия-докладчик от 1989 година и понастоящем поддържа колегиални и приятелски отношения.</p> <p>Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и непристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдия В. Ц. следва да се самоотведе.</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
6	02.05.2024 16:21	Наказателно дело 20244430200824/24.04	Асен Иванов Даскалов	На съдията – докладчик е известно, че подсъдимият ***** е син на ***** , с когото настоящият съдия-докладчик се намира в колегиални отношения. Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и непристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдия **** следва да се самоотведе.	Красимир Маринов Димитров
7	07.05.2024 13:27	Наказателно дело 20244430200824/24.04	Красимир Маринов Димитров	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като жалбоподателят Вл. Д. З. е син на адв. Д.З. от АК – Бургас, с когото съдията докладчик има колегиални отношения, с оглед явяването на адв. З. в съдебна зала, с участието на съдия Д.	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
8	08.05.2024 14:08	Наказателно дело 20244430200860/30.04	Димитър Христофоров Кирилов	<p>В Районен съд – Плевен е образувано НОХД №860/2024г. въз основа на Решение №113/23.04.2024г. по ВНОХ№225/2024г. по описа на ОС-Плевен, с което НОХД№753/2022г. по описа на РС-Плевен е върнато за ново разглеждане по отношение на М.М.Н. от гр. Плевен, за престъпление по чл.343б, ал.4,, вр. ал.3, вр. чл.28, ал.1 от НК. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита че са налице условията да се създаде съмнение относно безпристрастното водене на процеса и решаването на делото от съдия-докладчик Д.К..</p> <p>Съдията-докладчик се намира в приятелски отношения с ***** на подсъдимия М.Н. - В.Н. породени в резултат на дългогодишното им познанство. При срещите им съдията-докладчик винаги е бил информиран от В.Н. за тежкото правно състояние на *** му М.Н., както и за присъдата, която следва да му бъде приведена в изпълнение при евентуалното му осъждане по настоящото дело. Съдията-докладчик познава също така ***** на подсъдимия и неговият ***.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
9	09.05.2024 09:37	Наказателно дело 20244430200871/07.05	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик след като се запозна с материалите по делото констатира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Видно от представените по делото писмени доказателства съдът констатира, че обвиняем по прекратеното досъдебно производство е лицето Б. Р. И., с прякор „К“ от с.Бъркач, обл.Плевен.</p> <p>Съдията –докладчик притежава бащина къща в с.Б., обл.П. която е в съседство с къщата на Б. Р. И. Познават се от дълги години като съседни, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда, съдията-докладчик Д.М. следва да се отведе от разглеждане на делото и същото да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
10	09.05.2024 14:45	Наказателно дело 20244430200804/19.04	Венелин Димитров Николаев	Съдията докладчик е в колегиални отношения с от 24 години когато е бил прокурор в РП- Левски, а жалбоподателката в прокурор Окръжна прокуратура Плевен. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на ч.н.д.№8042023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.	Валери Цветанов Цветанов
11	10.05.2024 11:50	Наказателно дело 20244430200878/09.05	Красимир Маринов Димитров	Районен съдия Кр. Д., счита, че следва да се отвежда от дела с участието на адв. Н. Як., тъй като той и съпругата му - Окръжен съдия Б. Як. подават безпочвени жалби и отправят неоснователни обвинения пред ИВСС срещу него през календарната 2023 г.. ИВСС е извършил проверки в тази насока и е констатирал, че отправените обвинения от страна на адв. Николай Якимов и съпругата му Окръжен съдия Б. Як. са безпочвени и неоснователни.	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
12	10.05.2024 13:58	Наказателно дело 20244430200873/08.05	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от С.А.И, понастоящем изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА Плевен, тъжба против Г.В.В, понастоящем изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора град Ловеч.</p> <p>С Протокол от 08.05.2024г на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>НЧХД № 873/2024 година е образувано след отмяна на постановена присъда по НЧХД № 718/2022 година по описа на РС- Плевен.</p> <p>НЧХД № 718 от 2022 година по описа на Районен съд Плевен е образувано въз основа на депозирана в Районен съд - Плевен по жалба/ тъжба/ с входящ № 10169 от 28.04.2022 година, в която С.И изписал ,че Г.В.В „подкупвал свидетели като К.С Й, брат му М.С Й и най-близкия му приятел М.С.С“. Въз основа на тези изявления на Игнатов, въз основа тъжба от Г.В.В, в Районен съд Плевен е образувано НЧХД №</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
13	10.05.2024 14:21	Наказателно дело 20244430200849/29.04	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от „*****“ ООД, ЕИК:*****, със седалище и адрес на управление гр.Плевен, представявано от В.Б.М. против Наказателно постановление №Р-5-ДНСК-167 от 02.08.2023г. издадено от **** на Дирекция за национален строителен контрол /ДНСК/, гр. София.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд, с оглед разпоредбите на чл.59, ал.1 от ЗАНН.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита че са налице условията да се създаде съмнение относно безпристрастното водене на процеса и решаването на делото.</p> <p>Съдията-докладчи се намира в приятелски отношения с управител и собственик на „*****“ ООД гр. Плевен - В.М., което познанство и приятелство е породено от общото им хоби.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в безпристрастността и непредубедеността на съдията – докладчик при разглеждането на делото по същество същият, счита че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
14	10.05.2024 16:08	Наказателно дело 20244430200824/24.04	Венелин Димитров Николаев	Съдията докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК, вр. с чл.84 от ЗАНН за отвеждането му от разглеждането на делото. , с когото съдията докладчик от 2001 г. поддържа приятелски и колегиални отношения. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на ч.н.д.№824/2023г. по описа на РС-Плевен.	Кристиан Димитров Колев
15	10.05.2024 16:38	Наказателно дело 20244430200804/19.04	Валери Цветанов Цветанов	Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Жалбоподателят Й. А. е бивш прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен и настоящ адвокат в Адвокатска колегия - Плевен, с когото настоящият съдия-докладчик от 1995 година и понастоящем поддържа колегиални и приятелски отношения. Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и безпристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдия В. Ц. следва да се самоотведе.	Чавдар Иванов Попов
16	13.05.2024 16:09	Наказателно дело 20244430200824/24.04	Кристиан Димитров Колев	Самоотвод	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
17	14.05.2024 10:24	Наказателно дело 20244430200799/19.04	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Жалбоподателят В.Д.Н. е *** в Районен съд – Плевен, с когото настоящия съдия – докладчик поддържа дългогодишни служебни и приятелски отношения. Поради това обстоятелство съдията – докладчик може да се счита предубедена или заинтересована пряко или косвено от изхода на делото.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията – докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и делото да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия докладчик.</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
18	14.05.2024 10:54	Наказателно дело 20244430200873/08.05	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от тѣжителя С.А.И. (понастоящем в Затвора - Плевен) против подсъдимия Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) за извършени на 02.02.2022г., на 06.04.2022г. и на 07.04.2022г. престъпления по чл. 146, ал.1 от НК и по чл. 147, ал.1, предл.2-ро от НК.</p> <p>Първоначално по посочената тѣжба пред РС-Плевен е било образувано НЧХД №718/2022 година, по което съдията-докладчик *** с Разпореждане от 23.12.2022 година се е отвила от разглеждането му по изложените в цитирания акт мотиви.</p> <p>Настоящото НЧХД №873/2024 година на РС-Плевен е образувано след отмяна на постановена Присъда по НЧХД №718/2022 година, т. е. цитираните дела имат идентичен предмет. Изложеното обосновава извод, че основанията за отвод изложени от съдията-докладчик в Разпореждане от 23.12.2022 година, постановено по НЧХД №718/2022 г. по описа на РС-Плевен са относими и в настоящата хипотеза.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в непристрастността и обективността на съдията - докладчик по НЧХД № 873/2024 година по описа на РС Плевен при разглеждането му по същество същата</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
19	15.05.2024 11:25	Наказателно дело 20244430200804/19.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на постъпила жалба от ***Й. А. с правно основание чл.213, ал.1 от НПК. Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд-Плевен с оглед разпоредбата на чл.59, ал.1 от ЗАНН.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото е Й. А. А., която е *** от АК-Плевен. Преди това адв.Й. А. е била ****. Същата е работила десетилетия с *** на съдията-докладчик (Е. П.) в ****, като е имало период, в който дори са били в един кабинет.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
20	15.05.2024 11:29	Наказателно дело 20244430200824/24.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена в Районен съд гр.Плевен жалба от В. Д. З. от гр.Плевен чрез процесуалния му представител адв. Д. З. от АК-*** против Заповед за задържане на лице с рег.№ 1772зз-112/ 09.04.2024г.на служител в Сектор „Криминална полиция“ при Първо РУ-Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд-Плевен с оглед разпоредбата на чл.35 и сл. от НПК.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото – В. Д. З. е *** на адв. Д. З., с когото съдията – докладчик се намира в колегиални отношения. Следва да се посочи и фактът, че съдията – докладчик е работил и в системата на Прокуратурата на РБ – в гр. Плевен, заедно с адв. З., а *** на съдията – докладчик, е била *** на адв. З., в качеството ѝ на ****.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
21	16.05.2024 15:25	Наказателно дело 20244430200804/19.04	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик след като се запозна с материалите по делото констатира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК, за отвеждането му от разглеждане на делото. Подадената жалба от страна на адв.А. е в лично качество във връзка с пр.пр.№2977/2023г. по описа на Окръжна прокуратура-Плевен, която пострадала е дъщерята на адв.А. – Х. А.</p> <p>Съдията-докладчик познава адв.Й. А. А. от времето, когато същата е била прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен с когото съдията-докладчик по делото поддържа служебни и колегиални отношения.</p> <p>Всички тези обстоятелства, представляват друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p> <p>С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Д. М. следва да се отведе от разглеждане на делото и същото да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
22	16.05.2024 15:55	Наказателно дело 20244430200824/24.04	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от адв. Д.Н.З. от АК-Бургас, пълномощник и процесуален представител на В.Д.З. от гр. Плевен, ЕГН: ***** против Заповед рег. № 1772 зз-112/09.04.2024г. на Л.В.М. – служител в ***** на основание чл.72, ал.4 от ЗМВР.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд, с оглед разпоредбите на чл.59, ал.1 от ЗАНН. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото и с Решение по ВНОХД №163/2023г. по описа на ОС-Ловеч, намира за установено следното: Цитираното решение на ОС-Ловеч откъснато от обективната действителност, с категорична пристрастност в мотивите, но задаващо стандарти за отвод на районен съдия Д.К., когато в съдебното производство участва адв. З., налагат отвода на **** на съдебния състав от разглеждане на АНД №824/2024г. по описа на ПлРС, а и не само по това дело и за него.</p> <p>Обстоятелствата послужили за това решение на ОС гр. Ловеч, а именно, че до м. юни 2003г. Председателят на състава е бил **** в РП гр. Плевен, а адв. З. до м.януари 2004г. е бил Зам. Районен прокурор на РП Плевен.</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
23	17.05.2024 14:47	Наказателно дело 20244430200929/16.05	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на молба от К. Г. П. с ЕГН: *** от гр.Плевен чрез адв.Г. С. от АК-Плевен, на основание чл.88А от НК.</p> <p>С протокол за избор на съдия-докладчик, Председателят на Районен съд гр.Плевен на 16.05.2024г.е определил за съдия-докладчик – съдия Ч. П.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК.</p> <p>В предходните години, няколко пъти е искан самоотвод на съдията-докладчик от страна на В. П., като *** на Община Плевен и лично от Г. С. по дела, по които страна е Община Плевен или лицето С.</p> <p>Във всички случаи съдията-докладчик се е самоотвеждал от разглеждане на делата – напр. НАХД №2240/2019г. по описа на Плевенски районен съд, НАХД №2609/2019г. по описа на Плевенски районен съд и други впоследствие.</p> <p>По време на изявление на Г. С. в БТА на 01.11.23г., същият отправя редица голословни и абсолютно необосновани твърдения относно мен, в качеството ми на съдия и кандидат за кмет на община Плевен,</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
24	20.05.2024 08:45	Наказателно дело 20244430200824/24.04	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена жалба от адв. Д.Н.З. от АК – Бургас пълномощник и процесуален представител на В.Д.З. срещу Заповед №1772-33 – 112/09.04.2024г. на Л.В.М. – служител в сектор „***“ при Първо РУ – Плевен на основание чл.72, ал.4 от ЗМВР.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>В.Д.З. е *** на адвокат Д.З. в, с когото съдията – докладчик има колегиални и служебни отношения, предвид явяването на адв.З. съдебни заседания в Районен съд – Плевен.</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
25	20.05.2024 10:50	Наказателно дело 20244430200936/17.05	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдът, след като взе предвид становището на страните, счита, че не следва да се дава ход на делото в днешното съдебно заседание. Налице е освен това и основание за самоотвод на съдията-докладчик по настоящето производство. След запознаване с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, че познава подсъдимата, поради което счита, че не следва да участва в по-нататъшно разглеждане на наказателното производство. В този смисъл е и константната съдебна практика на ВКС Решение № 481/17.11.2008г. по н.д. №487/2008г., III-то нак. отделение на ВКС: „Съдът отказвайки да се отведе от разглеждането на делото е мотивирал единствено своята „независимост“ по делото, но не и своята „безпристрастност“. Последната трудно би могла успешно да се мотивира след като подсъдимия и неговата защита очевидно е възникнало съмнение, че ще получат правосъдие от безпристрастен съд. Щом бъде обективирано по какъвто и да е начин съмнение за предубеденост на състава на съда, той не може да продължи разглеждането на делото, защото се поставя под съмнение и обективността на самия</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
26	20.05.2024 13:35	Наказателно дело 20244430200804/19.04	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като жалбоподателят адв. Й.А.А. от *** е бивш прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен и със същата поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с работата ѝ като Председател на XI-ти наказателен състав.</p> <p>Това са други обстоятелства по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК и за да се избегнат всякакви съмнения, относно предубеденост или заинтересованост от изхода на делото, следва съдията-докладчик да се отведе от разглеждането на настоящото дело.</p> <p>По изложените причини и с оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Т.Н. следва да се отведе от разглеждане на делото.</p>	Димитър Христофоров Кирилов
27	20.05.2024 14:44	Наказателно дело 20244430200799/19.04	Кристиан Димитров Колев	Самоотвод	Чавдар Иванов Попов
28	20.05.2024 14:56	Наказателно дело 20244430200873/08.05	Кристиан Димитров Колев	Самоотвод	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
29	21.05.2024 14:20	Наказателно дело 20244430200824/24.04	Теодора Начева Петкова	<p>След като се запознах с материалите по делото намирам, че са налице основания за отстраняването ми от делото.</p> <p>Съображенията са следните: Жалбоподателят В.Д.З. е син на адв. Д.З. от АК-***, с когото съдията-докладчик има колегиални и служебни отношения, предвид явяването на адв. З. в съдебни заседания на Районен съд-Плевен. Съобразявайки това, както и практиката на ЕСПЧ, съдията-докладчик счита, че не трябва по никакъв повод да е разколебана увереността на участниците в процеса, за непристрастност на съда. Това са други обстоятелства по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК и за да се избегнат всякакви съмнения, относно предубеденост или заинтересованост от изхода на делото, следва съдията-докладчик да се отведе от разглеждането на настоящото дело.</p> <p>По изложените причини и с оглед избягване на всякакво съмнение относно непристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Теодора Начева следва да се отведе от разглеждане на делото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на ПлРС за определяне на нов докладчик.</p>	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
30	21.05.2024 15:09	Наказателно дело 20244430200873/08.05	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с нарочна молба от 14.07.2023г. по н.ч.х. дело №1538/2023г. по описа на РС – Плевен, подсъдимият по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно непристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№873/2024г. по описа на РС-Плевен.</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
31	21.05.2024 16:22	Наказателно дело 20244430200799/19.04	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена по реда на чл.59 от ЗАНН жалба от В. Д. Н. от гр.Плевен против електронен фиш Серия К № 8442681, издаден от ОДМВР гр.Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото – В.Д. Н. е *** в Районен съд-Плевен. Във връзка с работата си като *** в Районен съд – Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в дългогодишни служебни отношения с жалбоподателя В. Н.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
32	22.05.2024 13:23	Наказателно дело 20244430200804/19.04	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба по реда на чл.213, ал.4 НПК от страна на адв. Й.А. от град Плевен против Постановление от 14.03.2024г. на ОП-Плевен по пр. №868/2024г., с което е потвърдено постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 19.01.2024г. по преписка № 6904/2023г. по описа на РП-Плевен, за престъпление по чл.286 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд, с оглед разпоредбите на чл.35 и следващите от НПК, раздел II, глава IV от НПК</p> <p>В процеса на запознаване с материалите по проведеното досъдебно производство, съдията-докладчик констатира следното:</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че са налице основания за отвеждане от по-нататъшно разглеждане на делото на основание чл.29, ал.2 от НПК, тъй като жалбата е подадена от страна на адв. Й.А. в лично качество, във връзка с пр.преписка №2977/2023г. по описа на ОП-Плевен, по която пострадала е дъщерята на адв. А. – Х.А..</p> <p>Съдията-докладчик е в колегиални отношения с адв. Й.А. когато е бил</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
33	22.05.2024 15:12	Наказателно дело 20244430200799/19.04	Асен Иванов Даскалов	Жалбоподателят е *** в РС-ПЛЕВЕН. Налице са колегиални отношения, по дефиниция изключващи обективността и безпристрастността при разглеждане на делото от настоящия съдия-докладчик – поради което, същият следва да се самоотведе и на основание чл.29 ал.2 НПК Съдията – докладчик ****СЕ ОТВЕЖДА от разглеждането на АНД № 799/2024 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД - ПЛЕВЕН.	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
34	23.05.2024 14:25	Наказателно дело 20244430200873/08.05	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и неупреждаемостта на съдията-докладчик</p>	Красимир Маринов Димитров
35	27.05.2024 16:50	Наказателно дело 20244430200799/19.04	Красимир Маринов Димитров	<p>Жалбоподателят Венелин Димитров Николаев е съдия в Районен съд-Плевен, с когото настоящият съдия-докладчик поддържа служебни и колегиални отношения от много години.</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
36	27.05.2024 17:01	Наказателно дело 20244430200873/08.05	Красимир Маринов Димитров	На съдията-докладчик Кр. Д. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
37	28.05.2024 14:41	Наказателно дело 20244430200799/19.04	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба по реда на чл. 59 ЗАНН от В.Д.Н. от гр. Плевен, срещу Електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система Серия К № 8442681, издаден от ОДМВР - Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – гр. Плевен, с оглед разпоредбата на чл.59, ал.1 от ЗАНН.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита че са налице условията да се създаде съмнение относно непристрастното водене на процеса и решаването на делото от съдия-докладчик Д.К., тъй като жалбоподателят В.Н. е *** в Районен съд-Плевен, с когото същият поддържа приятелски и дългогодишни колегиални отношения.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността на съдията – докладчик при разглеждането на делото по същество същият, счита че следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия - докладчик</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
38	28.05.2024 15:50	Наказателно дело 20244430200873/08.05	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС-Плевен, подсъдимият по настоящето дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на конфликта и да бъде</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
39	29.05.2024 14:59	Наказателно дело 20244430200873/08.05	Дария Иванова Митева Маринова	<p>На съдията-докладчик Д. М. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело Г. В. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по нататъшното разглеждане на НЧХД№873/2024г. по описа на РС-Плевен.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
40	30.05.2024 12:50	Наказателно дело 20244430200799/19.04	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото. Видно от представените по делото писмени доказателства съдът констатира, че жалбоподателят В.Д.Н. е съдия в Районен съд-Плевен, с когото съдията-докладчик по делото поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с работата му като Председател на XI-ти наказателен състав. Поради това обстоятелство съдията-докладчик намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК, във вр. с чл.84 от ЗАНН за отвеждането му от разглеждане на делото, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на същия от изхода на делото.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
41	30.05.2024 14:00	Наказателно дело 20244430200824/24.04	Светла Илменова Замфирова	<p>Съдията – докладчик СВЕТЛА ЗАМФИРОВА се ОТВЕЖДА от образуваното АНД № 824/2024г. по описа на РС – Плевен.</p> <p>Делото да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на друг съдия – докладчик.</p> <p>Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 14.14 часа.</p>	Симеон Илианов Светослав

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
42	30.05.2024 21:11	Гражданско дело 20244430102964/30.05	Дияна Атанасова Николова	<p>Производството по делото е образувано въз основа на искова молба, подадена от*****, с която е предявен иск за делба.</p> <p>Определеният съдия-докладчик намира за необходимо да обяви на страните следните обстоятелства, които се явяват пречка за същия да разгледа и да се произнесе по съществото на спора, а именно: в качеството си на юриконсулт, респ. впоследствие като адвокат, съпругът на съдията докладчик ***години наред е обслужвал правно, заедно с адв.***, дружествата от холдинговата структура на „***. Впоследствие съпругът на съдията-докладчик е предявил няколко иски претенции срещу дружествата от същата структура във вр. с неизплатени адвокатски възнаграждения, по които дела същите /като насрещна страна/ са били представлявани от адв.***. Едно от образуваните дела все още не е приключило – постановено е съдебно решение, но същото е обжалвано, като въззивната жалба е подадена чрез адв.***. В подаваните писмени изявления от страна на горните дружества, чрез пълномощника***, във вр. с размяна на книжа по дела, са отправяни лични нападки срещу съпруга на съдията-докладчик и други квалификации, които се биха могли да повлияят на решението.</p>	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
43	31.05.2024 10:27	Наказателно дело 20244430201012/30.05	Асен Иванов Даскалов	Настоящият съдия-докладчик е участвал в разглеждане на делото, когато същото е било заведено като НОХД №721/2019г. и НОХД №2353/2019г. С Определение от открито съдебно заседание на 26.02.2020г., на основание чл.29 ал.2 НПК, съдебният състав с Председател - А. Д., се е отвел от разглеждането на НОХД №2353/2019г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, като е изложил пространни мотиви в тази връзка. Същите се съдържат по делото и е напълно безпредметно да бъдат преповтаряни, още повече, че не са загубили актуалност; впрочем, заслужава да бъде отбелязано, че в посоченото съдебно заседание, отвода на настоящия съдия-докладчик, е поискан както от представителя на РП-ПЛЕВЕН, така и от пострадалата Д., които са изразили съмнения в обективността и безпристрастността на съдията-докладчик.	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
44	31.05.2024 11:39	Наказателно дело 20244430200873/08.05	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от С. А. И. против Г. В. В., понастоящем изтърпяващи наказание лишаване от свобода, съответно в Затвора гр.Плевен и Затвора гр.Ловеч.</p> <p>Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Подсѣдимият В. е изтърпявал наложеното му наказание в Затвора гр.Плевен, а тѣжителят И. понастоящем изтърпява наказание лишаване от свобода в Затвора гр.Плевен. Подсѣдимият Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият подсѣдим – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПЛРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е наличие основателно</p>	Асен Иванов Даскалов